

Autrice : Liberatore Daphné

Année : 2000

Etablissement scolaire : ULB - Université Libre de Bruxelles, Faculté des Sciences Sociales, Politiques et Economiques

Filière : Mémoire en vue de l'obtention du titre de licencié en Communication, information et journalisme

Directeur de mémoire: André Helbo

Compagnie d'accueil :
Asbl MOSAÏC Mouvement
social d'action socio-culturelle



Sens et contribution du Théâtre-Action « drama » au sein d'une association de jeunes

Synthèse de l'autrice

(Extraits recomposés) Le Drama s'inspire de la démarche du Théâtre-action (T-A) pour faire du théâtre un outil d'action sociale, de revendication et de construction d'un en-soi. Il applique une technique théâtrale d'apprentissage née dans des écoles rurales anglaises du début du siècle passé, alliant le social à une pratique théâtrale du mime et de l'expression corporelle. Comme le T-A, il laisse libre cours à l'imaginaire et permet aux participants de mettre en jeu leur quotidien. Ces similitudes ont poussé l'autrice à se référer au T-A comme cadre théorique d'analyse de la méthode Drama appliquée dans l'association de quartier Mosaïc. Une brève histoire du T-A et de ses sources lui permettra d'identifier ces similitudes. L'évolution du T-A l'a poussé d'une forme artistique de militantisme politique vers un militantisme culturel. Initialement la démarche s'est développée au contact de groupes sociaux populaires qui en ont été longtemps le sujet et le public, pour lequel le message l'emportait sur la forme. Avec sa professionnalisation, la reconnaissance de sa démarche artistique et des soutiens publics, le T-A témoignera d'audaces formelles et d'une présence continue dans les circuits de diffusion subventionnés. Les années nonante le voit revenir vers les quartiers, proche d'un théâtre social. Mosaïc a pris naissance dans ces mêmes années, construisant ses propres principes d'action. L'association s'oriente vers la prise en charge de jeunes de la rue, leur permettant de s'approprier des expériences artistiques de longue durée. Il s'agissait de *'lutter contre les bandes en faisant bande au sein de Mosaïc'*, de changer les comportements, de valoriser la personne, de transformer les jeunes en acteurs de résolution de leurs propres problèmeset de *'remplacer la castagne'* par la solidarité, la parole et l'échange. Le Drama va s'insérer dans cette perspective, *'l'apprentissage du théâtre devenant celui de la vie'* (P. Brook). En Grande-Bretagne où, dans les années cinquante, il est inscrit au programme scolaire, il est considéré comme un outil pédagogique de découverte de potentialités chez les adolescents. Le jeu dramatique y est codifié, une codification que Mosaïc ne reprend pas dans sa propre méthode. Le jeu y est une mise en image gestuelle de situations sociales mais aussi d'émotions, visant à développer l'imaginaire, la créativité et la pratique des valeurs de groupe.

Commentaire général

Par la pratique du Drama, l'ASBL Mosaïc rappelle que la créativité n'est pas l'apanage de quelques-uns mais *'naturelle à tous'*. Les jeunes y découvrent leurs potentialités et des facettes cachées de leur personnalité. La pratique du Drama leur renvoie une image d'eux-mêmes qui leur fait : prendre de la distance, *'enrayer les engrenages'*, et refuser les étiquettes et les jugements. Au sein du quartier, l'existence de Mosaïc a permis aux jeunes de découvrir une autre manière d'exprimer leurs refus, leur violence, et de dialoguer : ils y sont les *'constructeurs de leur quotidien'*, porteurs de futurs moins violents. Le Théâtre-Action (T-A) a démontré qu'un théâtre pouvait ne pas être passif, qu'il peut être utilisé pour abattre des murs et aider à imaginer comment la vie peut changer. Au sein de ce T-A, la parole libérée par le Drama agit comme une source d'espoir.

Le Drama n'est cependant pas une forme reconnue par le T-A. Ses similitudes avec certaines spécificités du T-A ont poussé l'autrice à comparer les deux démarches. La comparaison montre ses limites. En conclusion d'une synthèse inhabituelle de trente ans d'histoire (de 1970 à 2000), le mémoire retient que le T-A *'reste un théâtre du dévoilement et de la dénonciation (J Louvet)'*. La création et l'écriture collectives en sont des signes distinctifs, dans une esthétique où forme et fond se construisent ensemble sur le plateau pour remplacer *'l'art objet par l'art action... faisant éclater la réalité au milieu d'une fiction'*. La création dramatique dans le T-A *'n'impose pas une vision du monde mais propose des modèles de changement : il est un point de vue sur la vie'*.

Le mémoire évoque ensuite le parallélisme entre les deux démarches où *'existent autant de formes que de personnes qui les pratiquent'*. Elles se ressemblent dans la mesure où *'elles ont pour but de dénoncer des situations sociales avec pour projet de susciter dans le public le désir de les transformer'*. Une première différence significative apparaît : l'absence de perspective de diffusion publique dans le Drama. Dans le T-A la représentation est un *'aboutissement, un moment essentiel du dialogue avec le public'*. Dans le Drama, fort rare, elle est une *'ouverture vers l'extérieur'*.

Théâtre-Action et Drama sont tous deux le résultat d'un travail d'imagination sur fond de situations vécues par les participants. Dans le Drama toutefois l'improvisation est de règle, alors que des formes les plus diverses existent au sein du T-A pour faire advenir une parole collective. Dans le Drama c'est

l'acteur, son jeu, son message propre, qui constituent le spectacle. La méthode se base sur un apprentissage de techniques, de valeurs. Ce point constitue une seconde différence de démarches.

Le moment sensible

L'expérience de la diffusion publique

Initialement, pour Mosaïc, le travail théâtral n'est pas destiné à un public extérieur. En réponse à des invitations du spectacle de la méthode, les représentations, animations et formations se sont multipliées avec la *'transformation de la création en véritable spectacle'*, au détriment du travail sur le vécu. Utopia asbl fut créée et prit en charge les spectacles, formations et animations. Mosaïc restera porteur de l'aspect pédagogique initial.

La structure du document

- Introduction
- Chapitre 1 : L'origine du Théâtre-Action
 - De l'agit prop au Théâtre-Action
 - Evolution : un théâtre militant/ perte d'identité ? / Retour à la philosophie originale
- Chapitre 2 : Le Théâtre-Action en général
 - Le T-A vu par : MC Clausse/ P Biot/ J. Louvet/ P Le Moal Piltzing
 - Caractéristiques : création et écriture collectives/ le rapport au public/ le rapport à la réalité
 - Le T-A au cœur de la société contemporaine / Le T-A au travers de ses productions
- Chapitre 3 : Le Mosaïc
 - Le Drama comme moyen d'insertion sociale / Présentation de Mosaïc
 - La Charte de Mosaïc : objectifs, méthode, les joueurs, le jeu ; de Mosaïc à Utopia
 - Drama : principes de base ; parallélisme entre T-A et Drama ; application à Mosaïc ;
 - Éléments clés ; rapport au Théâtre de l'opprimé
 - Le Drama dans une maison de quartier : une riposte artistique à l'exclusion
- Conclusion générale
- Bibliographie
- Annexes



Le propos de l'animateur de théâtre-action

Les deux démarches diffèrent sur l'objectif :

Le Théâtre-Action interroge les situations et met en lumière leurs causes.

Le Drama reste un mode pédagogique et éducatif de construction d'un en-soi.

Les formes d'expression qui en résultent sont différentes : dans le Théâtre-Action, les personnages portent une réflexion collective alors que le comédien du Drama exprime une vision individuelle par l'improvisation corporelle, le mime, le geste.

Consulter ce travail de recherche :

Centre du Théâtre Action
contact@theatre-action.be
064/21 64 91

ULB, Bibliothèque des Sciences
Humaines Simone Veil :
SILO-NB MEM T21782

Plus d'informations :
coordination.fta@gmail.com
www.federationtheatreaction.be